



inlichtingen bij Jan van Dodewaard

doorkiesnummer (035) 548 16 11

uw kenmerk

ons kenmerk 378110

De fractie van de PvdA

de heer M. Eijbaard

De fractie van D66

de heer M. van den Heuvel

datum 28 april 2022

Portefeuillehouder(s) Wethouder Vissers

onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen PvdA

Geachte heer Eijbaard en Van den Heuvel,

Op 28 maart 2022 ontvingen wij uw schriftelijke vragen over de aanleg van een fietsverbinding tussen Soest en Hilversum die loopt over Baarns grondgebied. Op 24 maart 2022 stelde u ook een aantal technische vragen. In de raadsvergadering van 20 april 2022 stelde u nog aanvullende mondelinge vragen. Met deze brief geven wij antwoord op de vragen. De antwoorden op uw technische en mondelinge vragen zijn verwerkt in de onderstaande beantwoording.

Voordat wij inhoudelijk ingaan op de vragen, willen wij het volgende kwijt. Wij hebben geconstateerd dat u op sommige momenten in het proces onvoldoende of onvolledig bent geïnformeerd. Wij betreuren deze gang van zaken.

1. Het tracé, dat in 2020 door SBB goedgekeurd is, liep dat altijd al over grond van het Landgoed Paleis Soestdijk?

Ja, het tracé van het fietspad liep altijd al deels over grond van landgoed Paleis Soestdijk. De realisatie van het fietspad is onderdeel van het regionale project VERDER. In het Uitvoeringsvoorstel VERDER van 12 maart 2019, een bijlage bij het collegevoorstel van 26 maart 2019, is vermeld dat het tracé loopt over gronden die in eigendom zijn van de MeyerBergman Erfgoedgroep (verder: MBEG) en Staatsbosbeheer.

In de RIB van 16 december 2020 bent u onvolledig geïnformeerd over de stand van zaken fietspad Soest - Hilversum. In de brief is gemeld dat het tracé voor de fietsverbinding Soest – Hilversum is goedgekeurd door Staatsbosbeheer. In die brief had ook MBEG als betrokken partij genoemd moeten worden.



Op 5 oktober 2020 kwamen nieuwe tekeningen beschikbaar inzake het tracé van het fietspad. In december 2020 is in overleg met betrokken partijen het definitieve tracé bepaald. Uiteindelijk is op het laatste moment vlak voor de aanleg, na een bezoek op locatie, het exacte tracé bepaald (binnen het hek).

Voor de wijziging van het tracé was geen apart collegebesluit vereist. Het gaat hier om een voorbereidingshandeling van feitelijke aard en aparte toestemming van het college is hiervoor niet nodig. Het was goed geweest de raad en het college hier wel over te informeren.

2. Wanneer heeft u voor het eerst aangegeven bij de MBEG dat u geïnteresseerd was in een stuk grond om het fietspad te realiseren?

De gemeente Soest heeft in 2018 een haalbaarheidsonderzoek uit laten voeren naar de fietsverbinding. In het kader van dit haalbaarheidsonderzoek zijn in oktober 2018 al oriënterende gesprekken gevoerd met MBEG en Staatsbosbeheer over de verkrijging van de gronden. In 2019 zijn deze gesprekken voortgezet. In oktober 2019 hebben de gemeenten Soest en Baarn een aanbod gedaan richting MBEG en Staatsbosbeheer.

3. Hoe zijn deze onderhandelingen verlopen?

MBEG wenste de grond te verkopen aan de gemeente Baarn. Dit resulteerde in een eerste bod in oktober 2019. In juni 2021 zijn de onderhandelingen afgerond en is tot een overeenstemming gekomen over de (ver)koop van de grond. Op 14 februari 2022 heeft de gemeente Baarn de eigendom verworven van de grond van MBEG.

Staatsbosbeheer wenste ten aanzien van de grond alleen een erfpachts- en opstalconstructie. In 2019 deed Staatsbosbeheer een voorstel voor een erfpacht- en opstalovereenkomst. De overeenkomst is in augustus 2021 afgerond. De akte is op 14 februari 2022 gepasseerd.

De onderhandelingen die uiteindelijk hebben geleid tot de overeenkomsten met MBEG en Staatsbosbeheer zijn op ambtelijk niveau gevoerd. Deze onderhandelingen zijn gevoerd nadat het college op 26 maart 2019 had besloten de aanleg, het beheer en onderhoud van het fietspad Soest - Hilversum op zich te nemen, omdat het fietspad door Baarn loopt. Op basis van dit besluit zijn de uiteindelijke overeenkomsten aangegaan. Uit een achteraf uitgevoerde second opinion over het juridische deel van de realisatie van het fietspad blijkt dat de beslissing tot het aangaan van de overeenkomsten door het college had moeten worden genomen, hetgeen niet is gebeurd. Het besluit van 26 maart 2019 kan niet worden beschouwd als een "door het college" genomen besluit voor het aangaan van de overeenkomsten, omdat het onvoldoende concreet is én is genomen ruim twee jaar voordat de deal rond was. Die bevoegdheid was niet gemandateerd.



Ofschoon het college geen besluit heeft genomen voor het aangaan van de overeenkomsten met MBED en Staatsbosbeheer is het niet noodzakelijk deze besluiten alsnog te nemen. Als gevolg van de ondertekening van de overeenkomst en volmacht door de burgemeester is de gemeente extern gebonden aan de overeenkomsten.

Voor een overzicht van het gehele proces verwijzen wij u naar het feitenoverzicht (bijlage 14) dat is opgesteld aan de hand van de huidige beschikbare stukken. Voor de second opinion verwijzen wij u naar 15.

Hoe is de waardebeoordeling uitgevoerd?

De waarde van de grond van MBEG is in 2019 en 2021 door een onafhankelijke taxateur bepaald. Het recht van erfpacht en opstal is geregeld in de (standaard)overeenkomst van Staatsbosbeheer.

Zijn er voorwaarden verbonden aan de koop?

Ja, de voorwaarden zijn opgenomen in de koop- en leveringsakte. De voorwaarden van Staatsbosbeheer zijn opgenomen in de erfpacht- en opstalovereenkomst.

Is het Rijksvastgoedbedrijf op de hoogte gesteld van de koop?

Ja, MBEG heeft voor de (ver)koop van de grond toestemming gevraagd en ontvangen van het Rijksvastgoedbedrijf.

Wij ontvangen graag alle relevante correspondentie tussen betrokken partijen over deze grondtransactie, inclusief eventuele taxaties.

Zie bijlagen.

4. Op dit moment vinden er nog werkzaamheden plaats, terwijl het broedseizoen al bezig is. Is hiervoor een ontheffing aangevraagd en verleend?

De kapwerkzaamheden zijn voor het broedseizoen (voor 15 maart) uitgevoerd en voorafgaand aan de kap heeft een ter zake kundige ecooloog een broedvogelcheck uitgevoerd. De Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (RUD) heeft geconcludeerd dat op basis van de uitgevoerde onderzoeken geen ontheffing nodig was. Tijdens de onderzoeken zijn geen beschermde diersoorten aangetroffen op het tracé. De RUD bracht op 13 januari 2022 een advies uit over het uitvoeren van overige werkzaamheden binnen het broedseizoen (bijlage 12). Mede in het licht van dit advies is op 2 maart 2022 een 'Ecologisch werkprotocol' opgesteld voor de uitvoerders van de werkzaamheden. Dit advies is gevolgd door de door de gemeente Baarn ingeschakelde aannemers.

De werkzaamheden zijn op dit moment stilgelegd.



5. In het bestemmingsplan Landgoed Paleis Soestdijk is dit deel van het paleisbos aangemerkt als rustige zone, die niet toegankelijk is voor publiek. Hoe past de realisatie van dit fietspad in de uitgangspunten van het bestemmingsplan?

Het fietspad brengt geen verandering in de toegankelijkheid van het betreffende deel van het paleisbos. Het terrein blijft afgesloten met een hekwerk. De realisatie van het fietspad past in de uitgangspunten van het bestemmingsplan 'Landelijk gebied'.

Op 24 november 2021 is een omgevingsvergunning aangevraagd voor de aanleg van het fietspad Soest – Hilversum. De aanvraag is getoetst aan het toen geldende bestemmingsplan 'Landelijk gebied'. Het betreffende deel van het traject had de bestemming 'Natuur en bos' en de dubbelbestemming 'Landgoed buitenplaats'. Op grond van de planregels past een fietspad binnen deze bestemmingen.

Wij hadden hiervan melding moeten maken en u op de hoogte moeten houden van het vervolgproces.

6. Waarom heeft u de raad, die in de raadsclusus van februari vergaderde over het bestemmingsplan Landgoed Paleis Soestdijk, niet actief geïnformeerd over de verwerving van een stuk van het Landgoed Paleis Soestdijk in dezelfde periode?

Zie vraag 5. De realisatie van het fietspad is geen onderdeel van de bestemmingsplanprocedure, maar van het VERDER-traject. De realisatie van het fietspad gebeurt op basis van het oude bestemmingsplan 'Landelijk gebied'.

Wij hadden hiervan melding moeten maken en u op de hoogte moeten houden van het vervolgproces.

7. De Ronde Tafel, waar onze burgemeester deel van uit maakte, heeft aangegeven dat het park, bos en paleis, als ensemble bij elkaar moet blijven en niet opgesplitst zou moeten worden. Hoe heeft het college het tracé van het fietspad afgewogen in het kader van dit uitgangspunt?

Door de aanleg van het fietspad is er feitelijk een stukje afgesplitst voor het fietspad. Het ensemble blijft bij elkaar, maar is verkleind. Het fietspad loopt aan de achterzijde van het landgoed. Het fietspad loopt grotendeels buiten het hek, maar over een lengte van driehonderd meter wordt het hekwerk naar achter verplaatst, omdat buiten het hek onvoldoende ruimte is voor het fietspad. De verplaatsing varieert, maar is maximaal twaalf meter.

8 Voor het deel van het tracé waar het fietspad loopt over de grond van SBB, is de grond in erfpacht genomen door de gemeente. Waarom was dit voor de grond van het landgoed paleis Soestdijk geen optie?

In het vooronderzoek (bijlage 1) zijn de verschillende mogelijkheden om de gronden te gebruiken voor de aanleg van het fietspad uitgewerkt. Uit het oogpunt van zekerheid heeft aankoop van de grond de voorkeur.



In het vooronderzoek en de eerste gesprekken die de gemeente Soest voerde met de MeyerBergman Erfgoedgroep (MBEG) hebben zij aangegeven dat zij de grond wilden verkopen en niet in erfpacht wilden uitgeven.

9 Wat betekent de vertraging en het niet realiseren van het fietspad voor eind 2021, voor de beschikbare subsidies?

In 2021 is uitstel van de subsidie aangevraagd en deze was op 9 september 2021 verkregen, waardoor het project voor 30 juni 2022 mocht worden afgerond.

De portefeuillehouder heeft op 14 april 2022 de verantwoordelijke gedeputeerde gevraagd of uitstel verleend kan worden voor de subsidie. Ook op ambtelijk niveau is dit verzoek gedaan en er is een wijzigingsverzoek gedaan voor uitstel van de subsidie. De provincie is welwillend om hier medewerking aan te verlenen.

10 Kunt u op korte termijn aangeven wanneer de betonnen laag van het fietspad wordt aangebracht (vraag D66)?

De werkzaamheden zijn op dit moment stilgelegd.

11 Op basis van welke afwegingen heeft u de keuze voor beton gemaakt?

Beton heeft minder onderhoud nodig dan asfalt. Door de lichte kleur van beton is de kans op zonnende reptielen lager, omdat een lichte kleur minder warm is. Het fietsgenot is bij een dergelijke verharding hoger dan bij een schelpenpad.

12 Heeft u (natuur) onderzoek uitgevoerd, waarmee u kunt aantonen dat er geen negatieve effecten optreden door het gebruik van deze verharding?

Ja, er is een natuuronderzoek uitgevoerd door Eelerwoude over de aanleg van het fietspad. In dit onderzoek is in eerste instantie geadviseerd een asfaltverharding aan te brengen. Nader onderzoek en afstemming heeft geresulteerd in een fietspad van beton, omdat de kans op zonnende reptielen lager is.

In zijn algemeenheid heeft een betonnen fietspad geen negatieve effecten op de omgeving, flora en fauna, waterhuishouding of de ondergrond.

13 Bent u bereid om eventueel een andere verharding toe te passen, zoals deze meer gebruikt worden in de bossen rondom Baarn en Lage Vuursche, mocht deze een positiever effect hebben op de natuur?

Wij raden een andere vorm van verharding af. De fietsverbinding is vooral bedoeld voor forensen van Soest naar Hilversum. Dat is de reden van de aanleg. Het fietspad moet dan een breedte van 3 meter hebben, een gestandaardiseerde breedte voor een tweezijdig fietspad.



Tot slot

Wij betreuren nogmaals de gang van zaken en constateren dat een aantal zaken in het proces niet goed zijn verlopen.

We hebben hiervan geleerd en maatregelen genomen om de kwaliteit van de besluitvorming te verbeteren:

- meer verbinding leggen tussen/samenwerken in de verschillende (ruimtelijke) dossiers (onderdeel van de organisatieontwikkeling)
- actiever informeren van college en raad
- collegiale toetsing van stukken
- toetsingscommissie voor college- en raadsvoorstellen
- actiever uitdragen en strikter toepassen van bevoegdheden (mandaatstatuut)

Ondanks dat het proces niet goed is verlopen is er veel werk verzet door verschillende medewerkers om de aanleg van het fietspad te realiseren. Een fietspad dat belangrijk is voor onze mobiliteitsopgave, waarbij rekening is gehouden (zoals rapporten aangeven) met zorg en waarborgen voor bescherming van de natuur.

Wij hebben ook geconstateerd dat de realisatie van dit soort grote, langlopende projecten, waar veel partijen bij betrokken zijn, naast alle andere werkzaamheden een (te) groot beslag legt op de organisatie. Hierdoor ontbreekt soms de tijd en de ruimte voor tussentijdse reflectie en lopen processen niet zoals deze zouden moeten lopen. De ingezette maatregelen kunnen dat niet altijd voorkomen.

Het college neemt voorstellen voor aanvullende financiering voor eventuele formatie-uitbreiding mee in haar overwegingen bij de perspectiefnota.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Baarn,

drs. C.E. Creveld
gemeentesecretaris



M.A. Röell
burgemeester

Bijlage(n):

- Bijlage 1. Vervolgonderzoek haalbaarheid fietspad;
- Bijlage 2. Collegebesluit 26 maart 2019;
- Bijlage 3. Uitvoeringsvoorstel VERDER;
- Bijlage 4. Brief aanbod MBEG (geheim);
- Bijlage 5. Waarderingsadvies 2019 (geheim);
- Bijlage 6. Waarderingsadvies 2021 (geheim);
- Bijlage 7. Erfpacht-/opstalovereenkomst;
- Bijlage 8. Akte van levering/koop grond MBEG;
- Bijlage 9. Akte uitgifte erfpacht/opstal Staatsbosbeheer;
- Bijlage 10. Ecologisch werkprotocol fietsverbinding;
- Bijlage 11. Ontheffing wachttijd fietsverbinding;
- Bijlage 12. Ecologisch advies fietsverbinding;
- Bijlage 13. Tekeningen fietsverbinding.
- Bijlage 14. Feitenoverzicht
- Bijlage 15. Juridische second opinion aankoop gronden

Kopie:

- Leden van de raad van de gemeente Baarn en steunfractieleden
- Griffier